



gemeente
Zoetermeer

Omnibussenquête 2015

deelonderzoek parkeren



Omnibussenquête 2015

deelrapport parkeren

maart 2016

opdrachtgever:
Stedelijke Ontwikkeling

Ed Kroet

analyse en rapportage:
JaBo, Onderzoek & Statistiek

Bert Ploeger

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	5
1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING	7
1.1 inleiding	7
1.2 doelstellingen	7
1.3 methode en respons	7
1.4 dit rapport	7
2 PARKEREN	9
2.1 oordeel over parkeermogelijkheden	9
2.2 gebruik van parkeermogelijkheden rond de Dorpsstraat	10
2.3 parkeerverwijssystem Dorpsstraat	13
BIJLAGE I BEVOLKING, STEEKPROEF EN RESPONS	15
BIJLAGE II BETROUWBAARHEID EN NAUWKEURIGHEID	17
BIJLAGE III VRAGENLIJST	19
BIJLAGE IV RECHTE TELLINGEN	25

SAMENVATTING

omnibusenquête

In de omnibusenquête 2015 is in opdracht van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling een aantal vragen gesteld over *parkeren*.

doelstellingen

Doel van de vragen over parkeren is algemene uitspraken te kunnen doen over:

- de parkeermogelijkheden in het Stadshart, de Dorpsstraat en de eigen woonomgeving;
- (en meer specifiek:) de bekendheid en het gebruik van de parkeervoorzieningen en het *parkeerverwijssystem* in de omgeving van de Dorpsstraat.

respons

De voor analyse bruikbare respons voor dit onderzoek bedraagt 1146 personen (dat is 28,7% van een steekproef van 4000 18+ers).

parkeren algemeen

Over de mogelijkheid om te parkeren in of bij het Stadshart is men positief (84% oordeelt *goed* of *voldoende*). De parkeermogelijkheden bij de Dorpsstraat worden minder gunstig gewaardeerd (64% oordeelt *goed* of *voldoende*). Ook over de parkeermogelijkheden in de eigen woonomgeving is niet iedereen te spreken (69% oordeelt *goed* of *voldoende*); 23% oordeelt hier *matig* of *slecht*.

parkeerterreinen rond de Dorpsstraat; parkeerverwijssystem

Ruim één op de drie respondenten komt op gemiddeld één dag per week of vaker in de Dorpsstraat. Van hen blijft een kleine helft daar gewoonlijk tussen de 15 en 60 minuten. Boodschappen doen of winkelen is veruit de belangrijkste bezoeken.

Van de respondenten die zeggen de Dorpsstraat te bezoeken gebruikt 74% bij dat bezoek wel eens een auto. Voor hen is de Osyiaan (parkeerterrein + parkeergarage) is de bekendste en veruit de meest gebruikte parkeergelegenheid. De bekendheid en het gebruik van de parkeervoorzieningen wijken niet sterk af van de cijfers uit de omnibusenquête van 2013.

In het najaar van 2013 is in de omgeving van de Dorpsstraat een *dynamisch parkeerverwijssystem* in gebruik genomen. Dit systeem geeft automobilisten informatie over de beschikbaarheid van parkeerplaatsen. 34% van de bezoekers van de Dorpsstraat is bekend met dit systeem. Van deze groep heeft 30% zich wel eens laten leiden door het systeem. Dat zijn 104 respondenten.

Aan deze groep van 104 respondenten zijn vier vragen gesteld:

- naar de frequentie van het gebruik: 57% gebruikt het verwijssystem bij ten minste één van de vier bezoeken.
- naar hun indruk van de het aantal vrije parkeerplaatsen: 38% vindt, na de invoering van het parkeerverwijssystem, dat er meer parkeergelegenheid is dan zij voordien dachten.
- naar hun bezoekgedrag: de meesten gaan even vaak met de auto naar de Dorpsstraat e.o. als voorheen.
- naar het zoekgemak: in het algemeen kan men sinds de invoering van het parkeerverwijssystem wel een parkeerplek vinden in de omgeving van de Dorpsstraat. 4% (= vier respondenten) heeft daar enige moeite mee.

1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 inleiding

In oktober 2015 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. In opdracht van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling zijn vragen gesteld over parkeren, met name over de parkeermogelijkheden in de omgeving van de Dorpsstraat.

1.2 doelstellingen

Doel van de vragen over parkeren is uitspraken te kunnen doen over:

- de parkeermogelijkheden in het Stadshart, de Dorpsstraat en de directe woonomgeving van de respondenten;
- (en meer specifiek:) de bekendheid en het gebruik van de parkeervoorzieningen en het *parkeerverwijssysteem* in de omgeving van de Dorpsstraat.

De algemene vragen over parkeren worden sinds 2010 jaarlijks gesteld. De vragen over parkeervoorzieningen rond de Dorpsstraat zijn eerder in 2013 en 2014 gesteld. De vragen over het parkeerverwijssysteem zijn in 2014 voor het eerst gesteld.

1.3 methode en respons

Voor de omnibusenquête zijn drie niet overlappende steekproeven getrokken uit de BRP (Basisregistratie Personen), van Zoetermeerders die op 1 september 2015 18 jaar of ouder waren. Voor de personen in de steekproeven geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (verzorgingshuis, gevangenis, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. Aan de personen uit deze drie steekproeven zijn verschillende enquêtes voorgelegd. De enquêtes zijn, net als (voor het eerst) in 2014 per post toegezonden, met voor de respondent de keuze tussen digitale beantwoording en beantwoording op papier. Een postenquête leidt tot een aanzienlijk lager responspercentage dan een enquête die door koeriers is uitgezet. Om dit nadeel voor een deel te ondervangen zijn de steekproeven voor de omnibusenquête sinds 2014 verdubbeld: van 2.000 tot 4.000 inwoners.

De respons op de vragenlijst met vragen over parkeren bedraagt 1157 personen (28,9%). De vragen over dit onderwerp zijn in voldoende mate beantwoord door 1146 personen (28,7%).

1.4 dit rapport

Hoofdstuk 2 gaat in op parkeren in het algemeen, en vervolgens specifiek op parkeren in de omgeving van de Dorpsstraat en het parkeerverwijssysteem.

bijlagen

- Een verantwoording van het onderzoek staat in bijlage I (representativiteit) en bijlage II (betrouwbaarheid en nauwkeurigheid).
- De vragenlijst, voor zover relevant voor dit deelonderzoek, is opgenomen als bijlage III.
- De resultaten in tabelvorm (rechte tellingen) staan in bijlage IV.

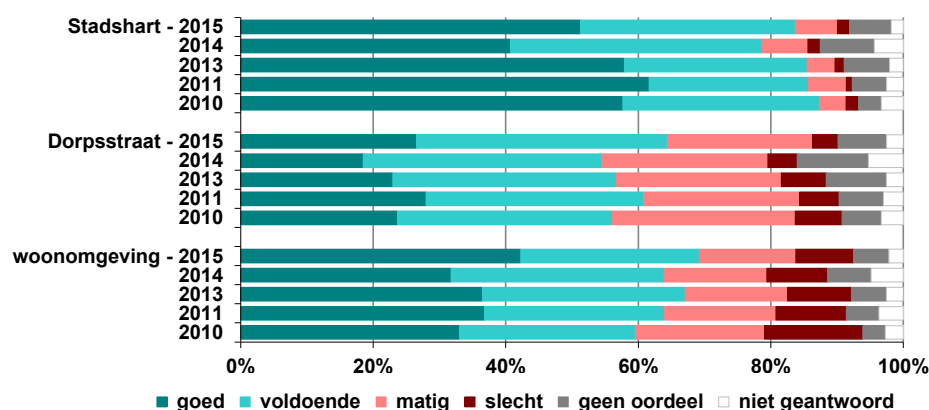
2 PARKEREN

2.1 oordeel over parkeermogelijkheden

In een blok van drie vragen is de respondenten gevraagd naar een oordeel over de parkeermogelijkheden in het centrumgebied (bij het Stadshart en bij de Dorpsstraat), en over de parkeermogelijkheden in de directe woonomgeving. Figuur 2.1 toont de beantwoording van deze beoordelingsvragen. Over de mogelijkheid om te parkeren in of bij het Stadshart is men in 2015 in het algemeen positief, net als bij de voorgaande metingen: 84% oordeelt *goed* of *voldoende*, 8% oordeelt *matig* of *slecht*. De teruggang in tevredenheid die in 2014 werd vastgesteld is weer in positieve zin omgebogen.

De parkeermogelijkheden bij de Dorpsstraat worden minder gunstig gewaardeerd: 64% oordeelt *goed* of *voldoende*, 26% oordeelt *matig* of *slecht*. Maar ook hier is het oordeel iets positiever dan in 2014.

Ook over de parkeermogelijkheden in de eigen woonomgeving is het oordeel iets gunstiger dan in 2014: 69% oordeelt *goed* of *voldoende*; 23% oordeelt *matig* of *slecht*.¹



figuur 2.1 beoordeling van de mogelijkheid om de auto te parkeren
 - in of vlakbij het Stadshart;
 - aan of vlakbij de Dorpsstraat;
 - in de directe woonomgeving
 (in procenten, $n_{2015} = 1146$)

parkeermogelijkheden onderscheiden naar woonwijk

In tabel 2.1 wordt de beoordeling van de parkeermogelijkheden in de directe woonomgeving afgezet tegen de woonwijk van de respondent. De tabel laat zien dat de respondenten uit de wijken Centrum en Seghwaert de parkeermogelijkheden verhoudingsgewijs ongunstig achten en dat de respondenten uit Oosterheem deze verhoudingsgewijs gunstig achten.

In figuur 2.2 zijn deze beoordelingen omgerekend naar een waarderingcijfer tussen 1 en 10, waarbij de cijfers van 2015 kunnen worden vergeleken met die van eerdere jaren². Over het geheel genomen is de score iets gunstiger dan in eerdere jaren.

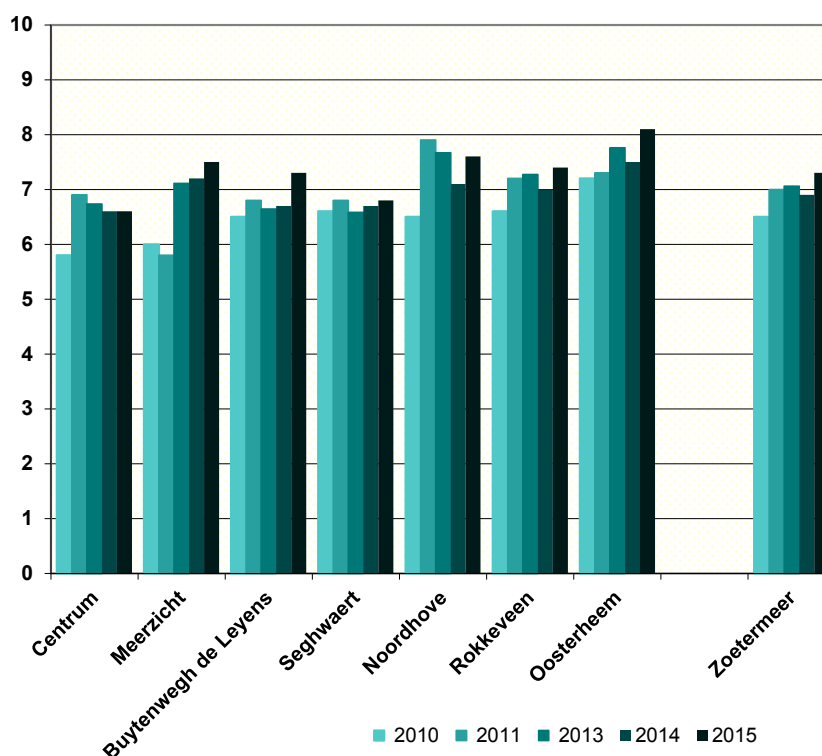
¹ In deze resultaten treedt een kleine verstoring op, doordat het Stadshart en de Dorpsstraat zowel woon- als winkelomgeving kunnen zijn. Deze situatie geldt voor 8,5% (respondenten uit de buurten Dorp en Stadscentrum). Dit is niet van invloed op de strekking van de resultaten.

² omrekening: *goed* = 10 punten, *voldoende* = 7 punten, *matig* = 4 punten, *slecht* = 1 punt.

tabel 2.1 *oordeel over de mogelijkheid om met de auto te parkeren in de directe woonomgeving, naar wijk*

		beoordeling				totaal
		goed	voldoende	matig	slecht	
Centrum	aantal	56	43	32	23	154
	procent	36,4%	27,9%	20,8%	14,9%	100,0%
Meerzicht	aantal	55	32	18	9	114
	procent	48,2%	28,1%	15,8%	7,9%	100,0%
Buytenwegh / de Leyens	aantal	87	64	33	18	202
	procent	43,1%	31,7%	16,3%	8,9%	100,0%
Seghwaert	aantal	51	30	28	16	125
	procent	40,8%	24,0%	22,4%	12,8%	100,0%
Noordhove	aantal	37	22	7	8	74
	procent	50,0%	29,7%	9,5%	10,8%	100,0%
Rokkeveen	aantal	91	62	34	16	203
	procent	44,8%	30,5%	16,7%	7,9%	100,0%
Oosterheem	aantal	81	47	14	6	148
	procent	54,7%	31,8%	9,5%	4,1%	100,0%
totaal*	aantal	458	300	166	96	1020
	procent	44,9%	29,4%	16,3%	9,4%	100,0%

* Geen oordeel, niet geantwoord en de 'wijk' overig / onbekend blijven buiten beschouwing.



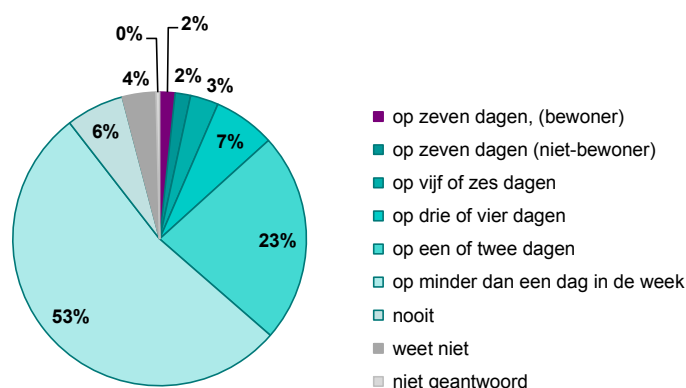
figuur 2.2 *gemiddelde tevredenheidscijfers over de parkeermogelijkheden in de eigen woonomgeving naar de woonwijk (n₂₀₁₀ = 1237; n₂₀₁₁ = 1160; n₂₀₁₃ = 1117; n₂₀₁₄ = 1088; n₂₀₁₅ = 1060)*

2.2 gebruik van parkeermogelijkheden rond de Dorpsstraat

bezoekfrequentie

Bijna alle respondenten komen met enige regelmaat in de Dorpsstraat. Een klein deel (2%) komt er niet als bezoeker, maar als bewoner. De overige respondenten komen er om verschillende andere redenen. Ruim één op de drie respondenten komt op gemiddeld één dag per week of vaker in de Dorpsstraat. Ruim de helft

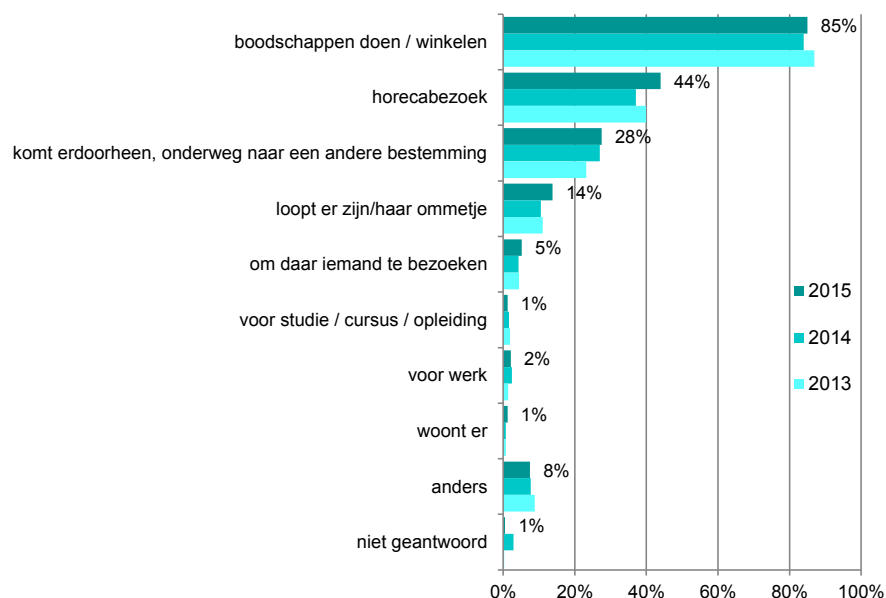
komt daar wel, maar op gemiddeld minder dan een dag per week; 10% komt er nooit, w eet het niet, of heeft de vraag niet beantwoord (figuur 2.3).



figuur 2.3 aantal dagen in een normale week waarop men in de Dorpsstraat komt (in procenten; n = 1146)

activiteiten in de Dorpsstraat

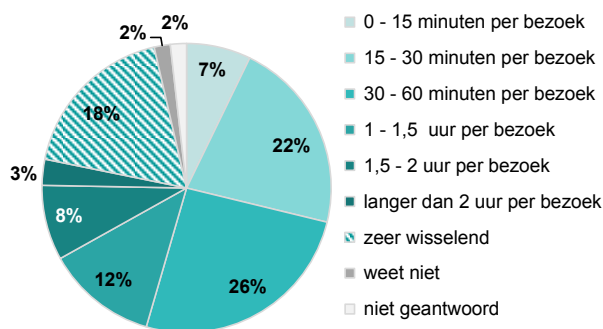
Men komt om verschillende redenen in de Dorpsstraat (figuur 2.4). Boodschappen doen of winkelen is veruit de belangrijkste reden (genoemd door 85% van de bezoekers). 44% komt er (daarnaast ook) voor horecabezoek. 28% van de bezoekers noemt de Dorpsstraat als onderdeel van een route naar een andere bestemming. Overige bezoekredenen komen minder voor. De verdeling over de bezoekredenen is bijna gelijk aan die uit 2013 en 2014.



figuur 2.4 redenen voor bezoek aan de Dorpsstraat (in procenten, $n_{2013} = 1016$, $n_{2014} = 1061$; $n_{2015} = 1026$; meer antwoorden per respondent mogelijk)

bezoekduur

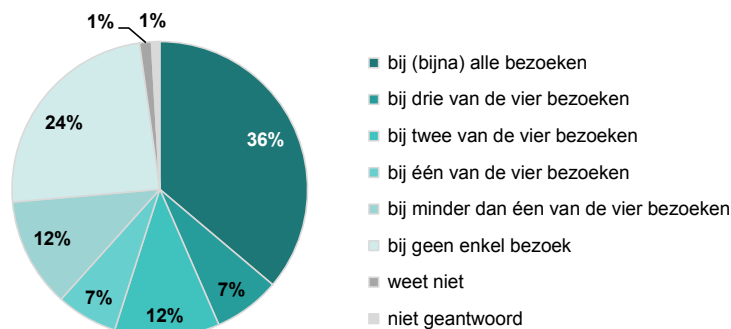
Bijna de helft van de bezoekers van de Dorpsstraat blijft tijdens een bezoek gewoonlijk tussen 15 en 60 minuten. 23% blijft gewoonlijk langer, 7% blijft korter, 18% geeft aan dat de verblijfsduur sterk wisselt (figuur 2.5).



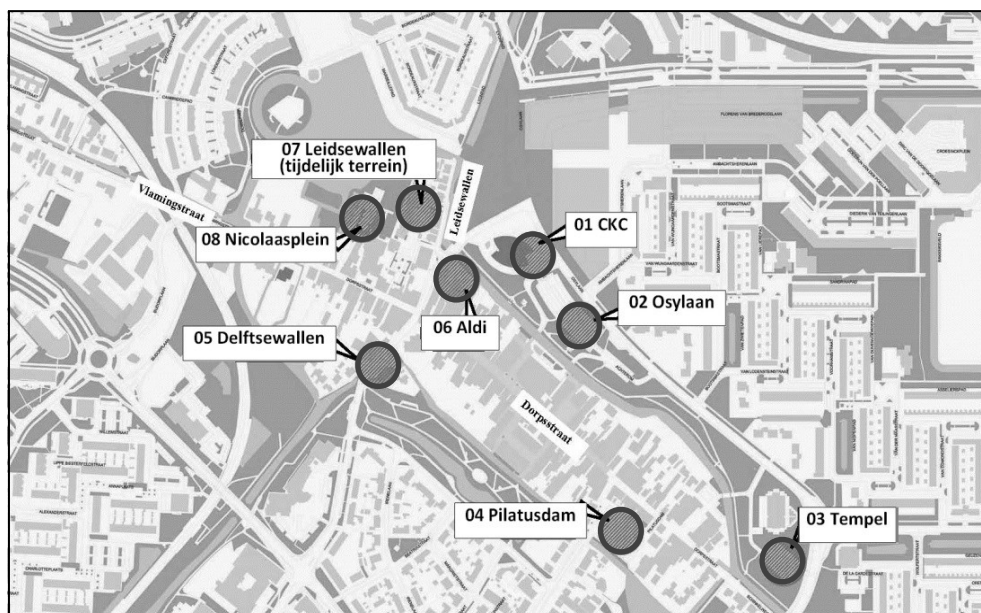
figuur 2.5 verblijfsduur (gewoonlijk) tijdens een bezoek aan de Dorpsstraat (in procenten, n = 1026)

gebruik van de auto bij bezoek aan de Dorpsstraat

Van de 1 026 respondenten die zeggen de Dorpsstraat te bezoeken gebruikt de meerderheid (74%) bij dat bezoek wel eens een auto; binnen die groep gebruikt 36% de auto bij alle of bijna alle bezoeken. 24% van de Dorpsstraatbezoekers gebruikt de auto bij geen enkel bezoek (figuur 2.6).



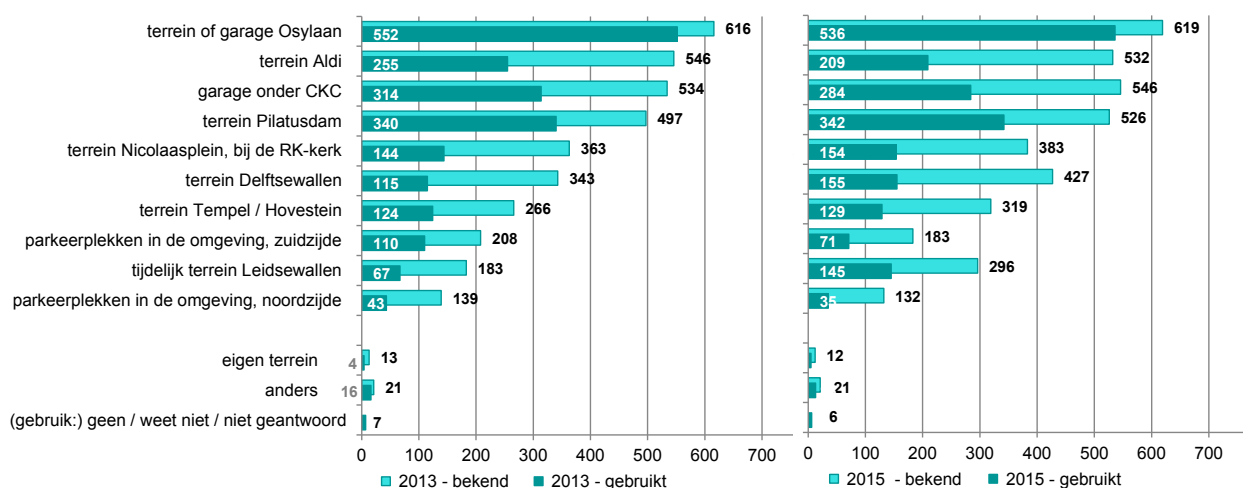
figuur 2.6 gebruik van een auto bij bezoeken aan de Dorpsstraat (in procenten, n = 1026)



figuur 2.7 parkeergelegenheid in de omgeving van de Dorpsstraat parkeren bij bezoek aan de Dorpsstraat

Het kaartje op p.12 toont de belangrijkste parkeermogelijkheden in de nabijheid van de Dorpsstraat. Aan de autogebruikers onder de bezoekers is gevraagd naar de bekendheid en het gebruik dat zij maken van deze parkeermogelijkheden. Figuur 2.8 toont de antwoorden op deze vraag uit 2013 en 2015. De diagrammen laten duidelijk zien dat er in twee jaar geen verschuivingen van betekenis zijn opgetreden in de bekendheid en het gebruik. Alleen de bekendheid en het gebruik van het tijdelijke terrein aan de Leidsewallen en van het terrein aan de Delftsewallen lijken iets te zijn toegenomen.

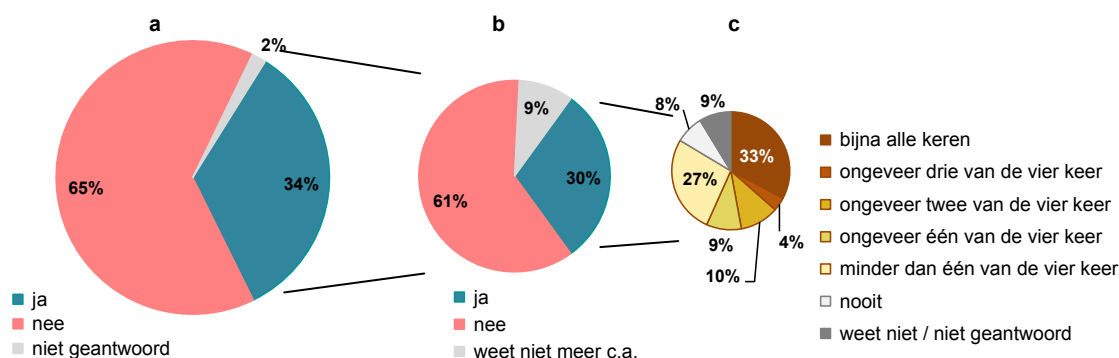
De Osylaan (terrein / parkeergarage) is de bekendste en veruit de meest gebruikte parkeergelegenheid. De terreinen bij de Aldi en Pilatusdam, en de garage onder het CKC zijn qua bekendheid vergelijkbaar met de Osylaan. De mate waarin deze voorzieningen worden gebruikt is geringer. De overige terreinen zijn iets minder bekend en worden veel minder gebruikt.



figuur 2.8 bekendheid en gebruik van parkeermogelijkheden in de omgeving van de Dorpsstraat, in 2013 en 2015, onder respondenten die bij hun bezoek wel eens een auto gebruiken (absolute aantallen, $n_{2013} = 791$; $n_{2015} = 756$)

2.3 parkeerverwijssysteem Dorpsstraat

In het najaar van 2013 is in de omgeving van de Dorpsstraat een *dynamisch parkeerverwijssystem* in gebruik genomen. Een dergelijk systeem geeft op borden aan waar de parkeerterreinen liggen, en vertelt de zoekend e automobilist, aan de hand van informatie uit sensoren onder de parkeervakken, hoeveel vrije parkeerplaatsen er op elk terrein beschikbaar zijn. Bezoekers (inclusief de niet-autogebruikers) is gevraagd is naar de bekendheid en het gebruik van dit verwijssystem.

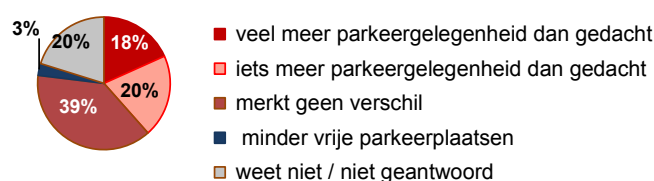


figuur 2.9 a. bekendheid van het parkeerverwijssystem onder bezoekers aan de Dorpsstraat (in procenten, $n = 1026$)
 b. heeft men het parkeerverwijssystem al gebruikt? (in procenten, $n = 347$)
 c. frequentie waarin gebruikers zich laten leiden door het parkeerverwijssystem (in procenten, $n = 104$)

Figuur 2.9 toont dat 34% van de bezoekers van de Dorpsstraat bekend is met het systeem. Van deze groep heeft 30% zich wel eens laten leiden door het systeem. Dat is 9% van de bezoekers. Van deze groep van 104 respondenten maakt 57% met regelmaat van het verwijssysteme gebruik (d.w.z.: bij ten minste één van de vier bezoeken).

Aan de 104 respondenten die het verwijssysteme wel eens hebben gebruikt zijn drie vervolgvragen gesteld: een vraag naar het door hen waargenomen effect op de parkeergelegenheid rond de Dorpsstraat, een vraag over het eigen gedrag (wel of geen gebruik van de auto) en een vraag over de vindbaarheid van parkeerplekken rond de Dorpsstraat.

Figuur 2.10 laat zien hoe deze kleine groep de beschikbare parkeergelegenheid beoordeelt. 38% vindt, na de invoering van het parkeerverwijssysteme, dat er meer parkeergelegenheid is dan zij voordien dachten. Een zelfde aantal respondenten ziet geen verandering. Slechts drie respondenten (= 3%) hebben de indruk dat er nu minder vrije parkeerplaatsen zijn.



figuur 2.10 indruk (onder parkerende bezoekers) over het aantal vrije parkeerplaatsen rond de Dorpsstraat, sinds de invoering van het parkeerverwijssysteme (in procenten, $n = 104$).

Uit figuur 2.11 blijkt dat het parkeerverwijssysteme tot nu toe nauwelijks heeft geleid tot een veranderd bezoekgedrag. De meeste respondenten aan wie de vraag is voorgelegd komen even vaak als voorheen met de auto naar de Dorpsstraat en omgeving.



figuur 2.11 veranderend of gelijkblijvend bezoek (onder parkerende bezoekers) met de auto aan de Dorpsstraat (in procenten, $n = 104$)

Figuur 2.12 toont dat men in het algemeen wel een parkeerplek kan vinden in de omgeving van de Dorpsstraat. 4% (= vier respondenten) heeft daar wat moeite mee. Het antwoord (vrijwel) nooit wordt door niemand gegeven.



figuur 2.12 hoe vaak kunnen parkerende bezoekers sinds de invoering van het parkeerverwijssysteme een parkeerplek vinden in de omgeving van de Dorpsstraat? (in procenten, $n = 104$)

De bevindingen in deze paragraaf zijn in overeenstemming met de informatie uit §2.2, waaruit blijkt dat de bekendheid en het gebruik van de parkeerterreinen in de omgeving van de Dorpsstraat sinds 2013 maar weinig zijn veranderd.

BIJLAGE I bevolking, steekproef en respons

bevolking, steekproef en respons

In de twee onderstaande tabellen worden de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de bruikbare respons van dit deelonderzoek onderling vergeleken aan de hand van de kenmerken *sekse* en *leeftijd*. Binnen de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder zijn vrouwen licht in de meerderheid. De steekproef toont ten opzichte van de verdeling over mannen en vrouwen een afwijking van +0,9 procentpunt voor mannen en -0,9 procentpunt voor vrouwen.

Het verschil tussen de responspercentages en de percentages in de populatie bedraagt +0,1 procentpunt voor mannen en -0,1 procentpunt voor vrouwen.

Verder laat de respons een flinke oververtegenwoordiging (10,6 procentpunt) zien voor de leeftijdsklasse 65 jaar en ouder, en een sterke ondervertegenwoordiging voor de leeftijdsklasse 18 t/m 39 jaar (-15,8 procentpunt).

tabel I-1 *Zoetermeerse bevolking (18+), steekproef en respons, naar sekse*

sekse		bevolking 18+ op 01-01-2015	steekproef	bruikbare respons
man	aantal	47.254	1.964	540
	procent	48,2	49,1	48,3
vrouw	aantal	50.786	2.036	577
	procent	51,8	50,9	51,7
subtotaal (100%)		98.040	4.000	1.117
sekse onbekend		-	-	29
totaal		98.040	4.000	1.146

tabel I-2 *Zoetermeerse bevolking (18+), steekproef en respons, naar leeftijd in klassen*

leeftijd		bevolking 18+ op 01-01-2015	steekproef	bruikbare respons
18 t/m 39 jaar	aantal	33.267	1.342	199
	procent	33,9	33,6	18,1
40 t/m 64 jaar	aantal	44.929	1.833	567
	procent	45,8	45,8	51,0
65+	aantal	19.844	825	339
	procent	20,2	20,6	30,8
subtotaal (100%)		98.040	4.000	1.099
leeftijd onbekend		-	-	47
totaal		98.040	4.000	1.146

BIJLAGE II betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Betrouwbaarheidsintervallen

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de totale respons of op bepaalde categorieën daarbinnen. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeeders van 18 jaar of ouder, kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid de uitkomst uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (percentage betrouwbaarheid) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In de tabel II-1 is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zou worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Voorbeelden

Allereerst enkele voorbeelden ter verduidelijking van de tabel:

- Stel dat van alle 1.146 respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeeders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,3% en 32,7%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% vrouw is.

tabel II-1 Procentpunten waarmee de werkelijke percentages, uit de populatie, maximaal kunnen afwijken van die in de respons (betrouwbaarheidsinterval van 95%).

aantal respondenten	percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8.3	11.1	12.7	13.6	13.9
100	5.9	7.8	9.0	9.6	9.8
200	4.2	5.5	6.4	6.8	6.9
300	3.4	4.5	5.2	5.5	5.7
400	2.9	3.9	4.5	4.8	4.9
500	2.6	3.5	4.0	4.3	4.4
600	2.4	3.2	3.7	3.9	4.0
700	2.2	3.0	3.4	3.6	3.7
800	2.1	2.8	3.2	3.4	3.5
900	2.0	2.6	3.0	3.2	3.3
1.000	1.9	2.5	2.8	3.0	3.1
1.100	1.8	2.4	2.7	2.9	3.0
1.146	1.7	2.3	2.7	2.8	2.9

BIJLAGE III vragenlijst

PARKEREN

PARKEREN

42. Wat vindt u van de mogelijkheid om met de auto te parkeren op de volgende plaatsen?

	1 goed	2 voldoende	3 matig	4 slecht	5 geen oor- deel / nvt
- in of vlakbij het Stadshart	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- aan of vlakbij de Dorpsstraat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- in uw directe woonomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

43. Op hoeveel dagen in een normale week komt u wel eens in de Dorpsstraat?
Geef een schatting van het (gemiddeld) aantal dagen

- 1. op zeven dagen, want ik woon daar
- 2. op zeven dagen (niet als bewoner)
- 3. op vijf of zes dagen
- 4. op drie of vier dagen
- 5. op één of twee dagen
- 6. op minder dan één dag in de week
- 7. nooit → ga naar vraag 55
- 8. weet niet → ga naar vraag 55

44. Waarom komt u wel eens in de Dorpsstraat?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- om boodschappen te doen / te winkelen
- voor een bezoek aan de horeca
- voor mijn werk
- voor mijn studie / cursus / opleiding
- om daar iemand te bezoeken
- omdat ik er woon
- ik kom erdoorheen, onderweg naar een andere bestemming
- ik loop er mijn ommetje
- anders, namelijk:

45. Hoe lang blijft u gewoonlijk in de Dorpsstraat?

- 1. 0 - 15 minuten per bezoek
- 2. 15 - 30 minuten per bezoek
- 3. 30 - 60 minuten per bezoek
- 4. 1 - 1½ uur per bezoek
- 5. 1½ - 2 uur per bezoek
- 6. langer dan 2 uur per bezoek
- 7. zeer wisselend
- 8. weet niet

**46. Bij hoeveel bezoeken aan de Dorpsstraat gebruikt u een auto?
Kies het best passende antwoord.**

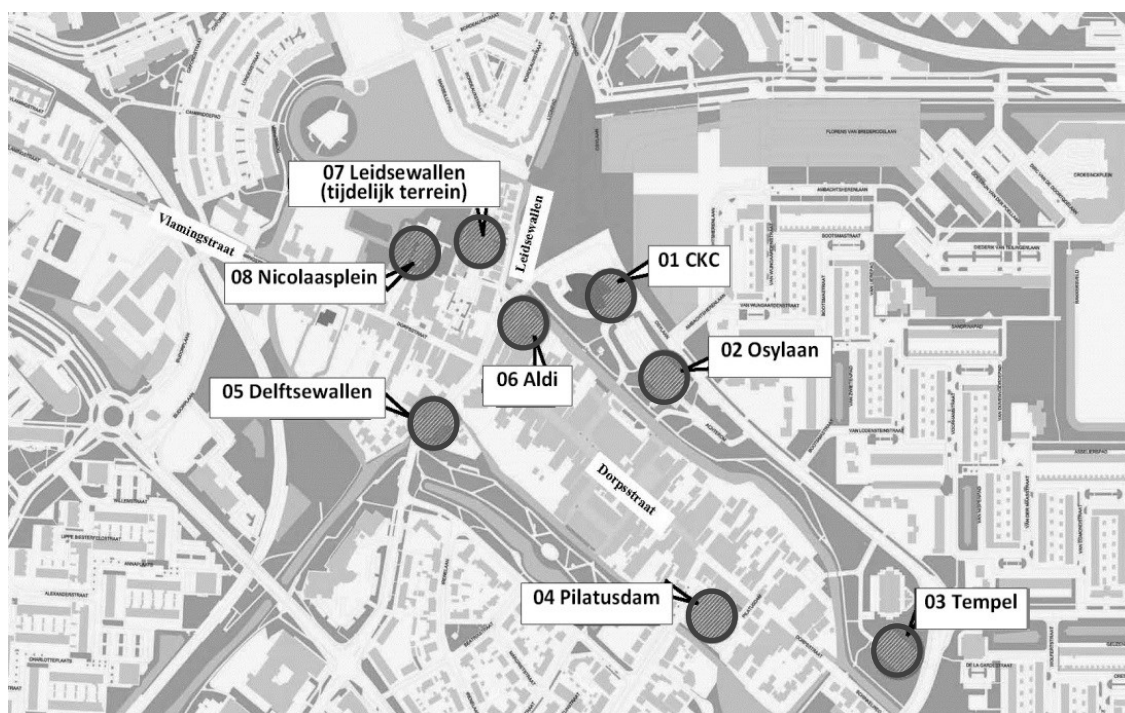
- 1. bij (bijna) alle bezoeken
- 2. bij drie van de vier bezoeken
- 3. bij twee van de vier bezoeken
- 4. bij één van de vier bezoeken
- 5. bij minder dan één van de vier bezoeken
- 6. bij geen enkel bezoek → ga naar vraag 49
- 7. weet niet → ga naar vraag 49

47. Welke parkeermogelijkheden in de omgeving van de Dorpsstraat kent u? (zie kaartje hieronder)

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- locatie 01: garage onder het Centrum voor Kunst en Cultuur (CKC)
- locatie 02: terrein of garage Osyiaan
- locatie 03: terrein Tempel / Hovestein
- locatie 04: terrein Pilatusdam
- locatie 05: terrein Delftsewallen
- locatie 06: terrein Aldi
- locatie 07: tijdelijk terrein Leidsewallen
- locatie 08: terrein Nicolaasplein, bij de RK-kerk
- parkeerplekken in de omgeving, aan de noordzijde (kant van Palenstein)
- parkeerplekken in de omgeving, aan de zuidzijde (kant van Dorp)
- eigen terrein
- anders, namelijk:

- geen van deze parkeermogelijkheden



48. Welke van de parkeermogelijkheden in de omgeving van de Dorpsstraat heeft u in de afgelopen twaalf maanden wel eens gebruikt bij uw bezoek aan de Dorpsstraat?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- locatie 01: garage onder het Centrum voor Kunst en Cultuur (CKC)
- locatie 02: terrein of garage Osylaan
- locatie 03: terrein Tempel / Hovestein
- locatie 04: terrein Pilatusdam
- locatie 05: terrein Delftsewallen
- locatie 06: terrein Aldi
- locatie 07: tijdelijk terrein Leidsewallen
- locatie 08: terrein Nicolaasplein, bij de RK-kerk
- parkeerplekken in de omgeving, aan de noordzijde (kant van Palenstein)
- parkeerplekken in de omgeving, aan de zuidzijde (kant van Dorp)
- eigen terrein
- anders, namelijk:

- geen van deze parkeermogelijkheden
- weet niet

49. Bent u op de hoogte van het parkeerverwijssysteem, dat in het najaar van 2013 in de omgeving van de Dorpsstraat in gebruik genomen is?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 60

50. Heeft u de informatie van het parkeerverwijssysteem al eens gebruikt?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 55
- 3. dat weet ik niet meer → ga naar vraag 55
- 4. niet van toepassing → ga naar vraag 55

51. Hoe vaak laat u zich leiden door het parkeerverwijssysteem, wanneer u in de omgeving van de Dorpsstraat wilt parkeren?

- 1. (bijna) alle keren
- 2. ongeveer drie van de vier keer
- 3. ongeveer twee van de vier keer
- 4. ongeveer één van de vier keer
- 5. minder dan één van de vier keer
- 6. nooit
- 7. weet niet

52. Wat is, sinds de invoering van het parkeerverwijssysteem, uw indruk van het aantal vrije parkeerplaatsen rond de Dorpsstraat?

- 1. er is daar veel meer parkeergelegenheid dan ik dacht
- 2. er is daar iets meer parkeergelegenheid dan ik dacht
- 3. ik merk geen verschil in beschikbare parkeergelegenheid
- 4. naar mijn idee zijn daar nu minder vrije parkeerplaatsen
- 5. weet niet

53. Hoe vaak gaat u, sinds de invoering van het parkeerverwijssysteem, met de auto naar de Dorpsstraat en omgeving?

- 1. meer dan voorheen
- 2. even vaak als voorheen
- 3. minder vaak dan voorheen
- 4. weet niet

54. Hoe vaak kunt u sinds de invoering van het parkeerwijssysteem een parkeerplek vinden in de omgeving van de Dorpsstraat?

- 1. altijd
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. (vrijwel) nooit
- 5. weet niet

PERSOONLIJKE GEGEVENS

108. Bent u een man of een vrouw?

- 1. man
- 2. vrouw

109. Wat is uw leeftijd?

jaar

110. Wat is uw hoogste voltooid opleiding?

- 1. geen
- 2. lager algemeen onderwijs (lagere school, basisschool)
- 3. middelbaar algemeen onderwijs (bijv. MULO, MAVO, VGLO, VMBO-T)
- 4. hoger algemeen onderwijs (bijv. HBS, VWO, MMS, HAVO)
- 5. lager beroepsonderwijs (bijv. LEAO, LTS, LHNO, LAS, VMBO)
- 6. middelbaar beroepsonderwijs (bijv. MEAO, MTS, MHNO)
- 7. hoger beroepsonderwijs (bijv. HEAO, HTS, MO-A)
- 8. wetenschappelijk onderwijs
- 9. anders, namelijk:

- 10. weet niet

111. Verricht u momenteel betaald werk? (Ook als het maar voor enkele uren per week is of voor een korte periode)

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 113

112. Hoeveel uur per week verricht u gewoonlijk betaald werk?

uur per week

113. Welke van onderstaande situaties is op u het meest van toepassing?

LET OP: het 'meest', dus slechts één hokje aankruisen.

- 1. werkzaam in loondienst, eigen bedrijf of praktijk
- 2. werkzoekende zonder werk
- 3. student of scholier
- 4. werkzaam in eigen huishouding
- 5. gepensioneerd, AOW'er, VUT'er, rentenier
- 6. arbeidsongeschikt of invalide
- 7. verricht vrijwilligerswerk
- 8. anders, namelijk:

- 9. weet niet

114. Waaruit bestaat het huishouden waartoe u behoort?

1. alleenstaande → ga naar vraag 118
 2. twee partners, zonder kind(eren) → ga naar vraag 117
 3. twee partners, met kind(eren)
 4. éénoudergezin (= één volwassene met kind(eren))
 5. anders, namelijk:

6. weet niet

115. Wat is uw plaats in het huishouden?

1. één van de twee partners
 2. hoofd van het éénoudergezin
 3. kind
 4. anders, namelijk:

5. weet niet

116. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

personen

117. Hoeveel personen van uw huishouden hebben een inkomen?

personen

118. In welke klasse valt momenteel het totale netto-inkomen per maand van het hoofd van uw huishouden plus dat van de (eventuele) partner van dat hoofd?

LET OP: - vakantiegeld en onregelmatige toelagen niet meerekenen.
 - het gaat om niet meer dan een ruwe schatting!

1. minder dan € 501,-
 2. € 501,- t/m € 1.000,-
 3. € 1.001,- t/m € 1.500,-
 4. € 1.501,- t/m € 2.000,-
 5. € 2.001,- t/m € 2.500,-
 6. € 2.501,- t/m € 3.000,-
 7. € 3.001,- t/m € 3.500,-
 8. € 3.501,- t/m € 4.000,-
 9. € 4.001,- of meer
 10. weet niet
 11. wil ik niet zeggen

119. Tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf vooral?

LET OP: 'vooral', dus slechts één hokje aankruisen.

1. Nederlandse
 2. Surinaamse
 3. Antilliaanse/Arubaanse
 4. Indonesische/Nederlands Indische
 5. andere
 6. weet niet

120. Wat is uw postcode?

LET OP: de gehele postcode, dus de vier cijfers plus de twee letters.

BIJLAGE IV rechte tellingen

parkeren algemeen

tabel IV-1 *mening over de mogelijkheid om met de auto te parkeren in of vlakbij het Stadshart (vraag 42)*

	aantal	procent
goed	588	51,3
voldoende	371	32,4
matig	73	6,4
slecht	21	1,8
geen oordeel / niet van toepassing	72	6,3
niet geantwoord	21	1,8
totaal	1.146	100,0

tabel IV-2 *mening over de mogelijkheid om met de auto te parkeren aan of vlakbij de Dorpsstraat (vraag 42)*

	aantal	procent
goed	304	26,5
voldoende	434	37,9
matig	251	21,9
slecht	44	3,8
geen oordeel / niet van toepassing	84	7,3
niet geantwoord	29	2,5
totaal	1.146	100,0

tabel IV-3 *mening over de mogelijkheid om met de auto te parkeren in de directe woonomgeving (vraag 42)*

	aantal	procent
goed	484	42,2
voldoende	309	27,0
matig	167	14,6
slecht	100	8,7
geen oordeel / niet van toepassing	61	5,3
niet geantwoord	25	2,2
totaal	1.146	100,0

tabel IV-4 *aantal dagen in een normale week waarop de respondent in de Dorpsstraat komt (vraag 43)*

	aantal	procent
op zeven dagen (woont daar)	20	1,7
op zeven dagen (niet als bewoner)	20	1,7
op vijf of zes dagen	35	3,1
op drie of vier dagen	78	6,8
op één of twee dagen	265	23,1
op minder dan één dag in de week	608	53,1
nooit	73	6,4
weet niet	42	3,7
niet geantwoord	5	,4
totaal	1.146	100,0

tabel IV-5 *redenen voor bezoek aan de Dorpsstraat (vraag 44, meer dan één antwoord mogelijk)*

	aantal	procent
om boodschappen te doen / te winkelen	872	85,0
voor een bezoek aan de horeca	451	44,0
voor mijn werk	22	2,1
voor mijn studie / cursus / opleiding	12	1,2
om daar iemand te bezoeken	53	5,2
omdat ik er woon	12	1,2
kom erdoorheen, op weg naar een andere bestemming	282	27,5
ik loop er mijn ommetje	142	13,8
anders*	77	7,5
niet geantwoord	5	,5
totaal (bezoekers Dorpsstraat)	1.026	100,0

* *andere bezoeken*

- activiteiten / festiviteiten / evenementen / **(4 keer genoemd)**
- apotheek
- auto verkocht, heb hulp nodig.
- bezoek aan kerkdiensten en concerten
- blijven want de Dorpsstraat verdient gewoon méér aandacht; boodschappen doe ik gewoon waar ik woon.
- boekenmarkt, boerenmarkt etc.
- boodschappen doen / winkelen **(2 keer genoemd)**
- braderie.
- (lunch)concert Oude Kerk; optreden koor in Oude Kerk of Nicolaaskerk **(5 keer genoemd)**
- CKC / cursus bij CKC voor mijn kind(eren) (3 keer genoemd)
- dokter, apotheek.
- doktersbezoek **(2 keer genoemd)**
- doorloop van Stadshart naar Dorp, lopend of fiets.
- een supermarkt in mijn wijk te klein winkelcentrum.
- festiviteiten, drankje, leuke plek om te zijn
- Geuzenloop (evenement).
- gezellig doorheen wandelen + winkels kijken.
- hardlooproute
- het is een mooie omgeving om even doorheen te fietsen/ lopen
- ik zou er vaker komen als de verbinding wat beter was. In de zomer oké. In de herfst/winter met veel regen is het een aardig stukje lopen vanaf de RandstadRail.
- kapper **(10 keer genoemd)**
- kerkbezoek **(5 keer genoemd)**
- kerkbezoek, bv. nachtmis, of bij bepaalde activiteiten in de Dorpsstraat.
- Langs naar WeZoDo, dovenclubhuis
- leuke fiets wandelroute en bekende zien.
- lunch / koffie / restaurant (4 keer genoemd)
- lunchconcert; kerkbezoek.
- met hardlooptraining in herfst/ winter.
- mijn dochter heeft er een bedrijf.
- mijn moeder woont er in de buurt
- mijn sportvereniging zit daar; tafeltennisvereniging **(4 keer genoemd)**
- om duurdere aankoop te doen.
- pinnen.
- PostNL bezorgt daar pakket als ik niet thuis ben
- sportevenement
- van Herwijnen.
- verloskundige (2 keer genoemd)
- voor één specifieke kinderkleding winkel
- voor de gezelligheid / sfeer (5 keer genoemd)
- Voor mij als ouder slecht bereikbaar!
- vrijwilligerswerk palet welzijn en voor kerkbezoek

tabel IV-6 *verblijfsduur (gewoonlijk) in de Dorpsstraat (vraag 45)*

	aantal	procent	procent (geldig)
0 - 15 minuten per bezoek	74	6,5	7,2
15 - 30 minuten per bezoek	222	19,4	21,6
30 - 60 minuten per bezoek	264	23,0	25,7
1 - 1 1/2 uur per bezoek	127	11,1	12,4
1 1/2 - 2 uur per bezoek	86	7,5	8,4
langer dan 2 uur per bezoek	30	2,6	2,9
zeer wisselend	187	16,3	18,2
weet niet	18	1,6	1,8
niet geantwoord	18	1,6	1,8
subtotaal (bezoekers Dorpsstraat)	1.026	89,5	100,0
niet van toepassing	120	10,5	
totaal	1.146	100,0	

tabel IV-7 *gebruik van een auto bij bezoek aan de Dorpsstraat (vraag 46, meer dan één antwoord mogelijk)*

	aantal	procent	procent (geldig)
bij (bijna) alle bezoeken	371	32,4	36,2
bij drie van de vier bezoeken	75	6,5	7,3
bij twee van de vier bezoeken	118	10,3	11,5
bij één van de vier bezoeken	69	6,0	6,7
bij minder dan één van de vier bezoeken	123	10,7	12,0
bij geen enkel bezoek	248	21,6	24,2
weet niet	13	1,1	1,3
niet geantwoord	9	,8	,9
subtotaal (bezoekers Dorpsstraat)	1.026	89,5	100,0
niet van toepassing	120	10,5	
totaal	1.146	100,0	

tabel IV-8 *bekende parkeermogelijkheden in omgeving de omgeving van de Dorpsstraat (vraag 47, meer dan één antwoord mogelijk)*

	aantal	procent
garage onder CKC	546	72,2
terrein of garage Osylaan	619	81,9
terrein Tempel / Hovestein	319	42,2
terrein Pilatusdam	526	69,6
terrein Delftsewallen	427	56,5
terrein Aldi	532	70,4
tijdelijk terrein Leidsewallen	296	39,2
terrein Nicolaasplein, bij de RK-kerk	383	50,7
parkeerplekken in de omgeving, noordzijde	132	17,5
parkeerplekken in de omgeving, zuidzijde	183	24,2
eigen terrein	12	1,6
anders*	21	2,8
kent geen van deze parkeermogelijkheden	1	,1
niet geantwoord	2	,3
totaal (gebruikers auto bij bezoek Dorpsstraat)	756	100,0

* bekendheid andere parkeermogelijkheid

- 5 meistraat
- bij de Hoogvliet

- bij de kerk en omgeving (in de buurt van Pets Palace of de Witte Molen) en bij Hoogvliet
- bij dochter in de Stationsstraat.
- Bijdorplan want daar woont mijn moeder
- blauwe zone bij ingang Dorpsstraat aan de noordzijde
- ik rijd zelf niet, dus ik weet niet veel van parkeren.
- ik weet de weg nog niet zo goed.
- invalideparkeerplaatsen: achterom.
- Julianalaan
- naast het park richting de night mart.
- parkeerterrein 06 (Aldi): geen publiek parkeerterrein maar voor klanten van de Aldi
- terrein bij de Tempel is niet meer bruikbaar (afgesloten)
- terrein Oude Kerk.
- vanaf Osijlaan richting "03 tempel" en dan rechtsaf de Buurtvaart over (zie kaartje).

tabel IV-9 gebruik door de respondent van bekende parkeermogelijkheden in de omgeving van de Dorpsstraat (vraag 48, meer dan één antwoord mogelijk)

	aantal	procent
garage onder CKC	284	37,7
terrein of garage Osyiaan	536	71,2
terrein Tempel / Hovestein	129	17,1
terrein Pilatusdam	342	45,4
terrein Delftsewallen	155	20,6
terrein Aldi	209	27,8
tijdelijk terrein Leidsewallen	145	19,3
terrein Nicolaasplein, bij de RK-kerk	154	20,5
parkeerplekken in de omgeving, noordzijde	35	4,6
parkeerplekken in de omgeving, zuidzijde	71	9,4
eigen terrein	5	,7
anders *	13	1,7
gebruikt geen van deze parkeermogelijkheden	3	,4
weet niet	1	,1
niet geantwoord	2	,3
totaal (gebruikers auto, kennen parkeermogelijkheden)	753	100,0

* *gebruik andere parkeermogelijkheid*

- 5 meistraat
- bij de apotheek.
- bij de Hoogvliet
- Hoogvliet en bij de kerk
- invalideplaats.
- invalideparkeerplaats: achterom.
- Julianalaan
- Julianalaan, Bernhardstraat
- Schinkelweg.
- verwijzing naar voorgaande vraag (**2 keer**)

parkeerverwijssysteem Dorpsstraat*tabel IV-10 is de respondent bekend met het parkeerverwijssysteem dat in het najaar van 2013 in de omgeving van de Dorpsstraat in gebruik genomen is? (vraag 49)*

	aantal	procent	procent (geldig)
ja	347	30,3	33,8
nee	662	57,8	64,5
niet geantwoord	17	1,5	1,7
subtotaal (bezoekers Dorpsstraat)	1.026	89,5	100,0
niet van toepassing	120	10,5	
totaal	1.146	100,0	

tabel IV-11 heeft respondent het parkeerverwijssysteem al eens gebruikt? (vraag 50)

	aantal	procent	procent (geldig)
ja	104	9,1	30,0
nee	211	18,4	60,8
weet niet meer	19	1,7	5,5
(volgens respondent) niet van toepassing	9	,8	2,6
niet geantwoord	4	,3	1,2
subtotaal (bekend met het parkeerverwijssysteem)	347	30,3	100,0
niet van toepassing	799	69,7	
totaal	1.146	100,0	

tabel IV-12 hoe vaak laat respondent zich leiden door het parkeerverwijssysteem wanneer hij/zij in de omgeving van de Dorpsstraat wil parkeren? (vraag 51)

	aantal	procent	procent (geldig)
bijna alle keren	34	3,0	32,7
ongeveer drie van de vier keer	4	,3	3,8
ongeveer twee van de vier keer	11	1,0	10,6
ongeveer één van de vier keer	10	,9	9,6
minder dan één van de vier keer	28	2,4	26,9
nooit	8	,7	7,7
weet niet	8	,7	7,7
niet geantwoord	1	,1	1,0
subtotaal (parkeerverwijssysteem al eens gebruikt)	104	9,1	100,0
niet van toepassing	1.042	90,9	
totaal	1.146	100,0	

tabel IV-13 indruk over het aantal vrije parkeerplaatsen rond de Dorpsstraat, sinds de invoering van het parkeerverwijssysteem (vraag 52)

	aantal	procent	procent (geldig)
veel meer parkeergelegenheid dan gedacht	19	1,7	18,3
iets meer parkeergelegenheid dan gedacht	21	1,8	20,2
merkt geen verschil	40	3,5	38,5
naar idee respondent minder vrije parkeerplaatsen	3	,3	2,9
weet niet	20	1,7	19,2
niet geantwoord	1	,1	1,0
subtotaal (parkeerverwijssysteem al eens gebruikt)	104	9,1	100,0
niet van toepassing	1.042	90,9	
totaal	1.146	100,0	

tabel IV-14 hoe vaak gaat men sinds de invoering van het parkeerverwijssysteem met de auto naar de Dorpsstraat? (vraag 53)

	aantal	procent	procent (geldig)
meer dan voorheen	2	,2	1,9
even vaak als voorheen	85	7,4	81,7
minder vaak dan voorheen	9	,8	8,7
weet niet	7	,6	6,7
niet geantwoord	1	,1	1,0
subtotaal (parkeerverwijssysteem al eens gebruikt)	104	9,1	100,0
niet van toepassing	1.042	90,9	
totaal	1.146	100,0	

tabel IV-15 hoe vaak kan men sinds de invoering van het parkeerverwijssysteem een parkeerplek vinden in de omgeving van de Dorpsstraat? (vraag 54)

	aantal	procent	procent (geldig)
altijd	48	4,2	46,2
meestal	45	3,9	43,3
soms	4	,3	3,8
(vrijwel) nooit	-	-	-
weet niet	7	,6	6,7
niet geantwoord	-	-	-
subtotaal (parkeerverwijssysteem al eens gebruikt)	104	9,1	100,0
niet van toepassing	1.042	90,9	
totaal	1.146	100,0	